

Т.Е. МАТВЕЕВА

ОБУЧЕНИЕ В СИСТЕМЕ ЗАДАНИЙ КАК СОДЕРЖАНИЕ И ФОРМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГА

Современное общество ожидает от системы образования нового выпускника: компетентного, социализированного, качественно образованного, патриота, со сформированными гражданскими и другими социальными ценностными установками. Такой портрет стал основой Федеральных государственных стандартов образования нового поколения, его требований к результатам освоения школьниками образовательной программы общего образования.

Надпредметным результатом образования выступает компетентная личность, основу компетентности которой составляют личностные, метапредметные и предметные образовательные результаты. К *личностным* относятся ценностно-смысловые установки, отражающие индивидуально-личностные позиции, социальную компетентность, сформированность гражданской идентичности школьников. *Метапредметные* результаты предполагают овладение универсальными учебными действиями (УУД)¹, необходимыми для решения учебных и практических задач, они делятся на познавательные, регулятивные и коммуникативные. *Предметные* результаты

¹ Под универсальными учебными действиями (УУД) понимается система деятельности учащихся, обеспечивающая способность к самостоятельному освоению новых знаний и умений, включая самоопределение и самоорганизацию в решении проблемных ситуаций или учебных задач.

включают опыт специфической для данного учебного предмета деятельности по приобретению нового знания, его преобразованию и применению [1].

Особое внимание уделяется умению школьников работать с информацией (относится к познавательным метапредметным результатам): находить и фиксировать, анализировать и систематизировать, интерпретировать и обобщать, представлять и передавать, преобразовывать и использовать информацию в практической деятельности. Это обусловлено тем, что самостоятельная познавательная деятельность учащихся тесно связана с переработкой, осмыслением и применением освоенной информации при решении учебно-познавательных или иных проблем.

Создать условия для освоения и эффективного применения информации в учебно-познавательной и практической деятельности, формирования метапредметных образовательных результатов может только педагог, который сам овладел умениями работы с содержанием своего предмета в рамках новых требований, поэтому стандарт устанавливает такие кадровые требования для реализации основной образовательной программы основного общего образования как:

- уровень квалификации педагогических и иных работников образовательного учреждения;
- непрерывность профессионального развития педагогических работников образовательного учреждения, реализующего образовательную программу основного общего образования [6].

Система дополнительного педагогического образования предоставляет педагогу возможность соответствовать вышеперечисленным требованиям при условии обучения на курсах повышения квалификации, организованных в соответствии с современными достижениями педагогической науки и практики.

Современные исследования компетентностного, развивающего, деятельностного подходов к обучению показывают зависимость между формами организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся и ее эффективностью. Деятельностные формы повышают

качество достигаемых результатов, поэтому являются актуальными и сегодня должны составлять основу процесса организации школьников на уроках [2].

Следовательно, можно сделать вывод о том, что наилучшей формой повышения квалификации педагога по освоению нового педагогического содержания будет организация обучения, построенная на основе подходов, принципов этого нового содержания. Тогда оно будет освоено эффективно, «прожито», апробировано на опыте самого педагога.

Обучение в деятельности (в технологии, системе заданий, практической и т.д.) создает условия для формирования различных образовательных результатов (умений) обучающихся и напрямую связано с профессионализмом обучающего, его владением этими деятельностными формами, педагогическими технологиями.

Исследование образовательных запросов и возможностей педагогов показало, что учителя испытывают трудности в определении собственно образовательных результатов, достигаемых в процессе обучения, технологию отождествляют с методикой, преимущественно используют традиционные методы работы со школьниками, теряются в большом количестве методических пособий. В целом наблюдается необходимость в методическом обеспечении реализации основной образовательной программы в контексте ФГОС и проблема организации учебного процесса, ориентированного не только на предметные, но и личностные и метапредметные результаты является актуальной для современного педагога.

Помочь педагогу в решении данной проблемы может обучение конструированию развивающей системы учебных заданий, которая является основой реализации технологии развития информационно-интеллектуальной компетентности (ТРИИК) [5]. Под развивающей системой учебных заданий (УЗ) понимается их совокупность, в которой каждое задание выполняет определенную функцию в развитии информационно-интеллектуальной компетентности учащихся, а последовательность их выполнения обеспечивает повышение уровня информационно-интеллектуальных умений

как метапредметных результатов и умений самоорганизации в этой деятельности. Информационно-интеллектуальная компетентность (ИИК) определена как успешное решение задач и проблем в учебной и практической деятельности на основе эффективного использования освоенной информации [3].

Обучение школьников в развивающей системе учебных заданий позволяет формировать все виды образовательных результатов.

На первом этапе – *«самоопределение к деятельности»*- учащимся предлагается мотивационно значимое «ситуативное» практико-ориентированное задание, связанное с изучаемой темой, в ходе обсуждения результатов выполнения которого актуализируется противоречие между желанием разрешить ситуацию и отсутствием необходимых для этого знаний и умений. Осмысление противоречия способствует осознанию школьниками потребности в освоении новой темы и совместному формулированию учебной цели. Тем самым формируется мотивационный компонент самоорганизации в учебной деятельности (личностные и регулятивные умения).

На следующем этапе - *«учебно-познавательной деятельности»*- предлагаются учебные задания на «знание», «понимание», «умение» и «диагностику», последовательное выполнение которых позволяет школьникам не только освоить предметно-содержательный блок, но и овладеть информационно-интеллектуальными умениями метапредметного характера. Задание на «знание» предусматривает выполнение действий по описанию информации, работу с отдельными терминами, понятиями и высказываниями, результатом которой становится умение сравнивать, обобщать, распознавать и определять объекты. Учебное задание на «понимание» означает оперирование этим же содержанием на уровне объяснения, т.е. установления связей и отношений между уже описанными фактами, их аргументацию в форме рассуждений. Задание на «умение» связано с получением нового знания на основе уже известного, его

выведения путем логических процедур, освоением и с формированием умений делать логические выводы. Целью задания на «диагностику» является установление уровня освоения содержательного блока темы.

На этом этапе формируются преимущественно познавательные умения, а коммуникативные и регулятивные в зависимости от формы организации выполнения заданий: в паре - группе, в режиме самопроверки – взаимопроверки.

Успешное выполнение учебных заданий всех названных видов становится предпосылкой для перехода на следующий этап - *«интеллектуально-преобразовательной» деятельности*, где учащиеся выполняют практико-ориентированное задание определенного уровня: эвристического, предусматривающего самостоятельное определение учащимися объема, уровня, источников информации и создание собственного варианта решения; импровизационного, предусматривающего выбор информационного материала изученной темы и формы выполнения; информативного, где информационный материал и форма выполнения предлагаются учителем. Этот этап позволяет проявить все сформированные умения и установить уровень ИИК.

Наконец, на четвертом этапе - *«рефлексивная деятельность»*- даются задания на критериальный «самоанализ» и «самооценку» результата освоения темы, уровня проявленных информационно-интеллектуальных умений и удовлетворенность этими результатами (формируются личностные и регулятивные умения).

Обучение педагога конструированию развивающей системы учебных заданий для школьников предлагается в программе повышения квалификации «Реализация ФГОС общего образования: развивающая система учебных заданий», которая реализуется на базе ГБОУ ДПО ЦПКС ИМЦ Василеостровского района Санкт-Петербурга, которое сопровождается авторским пособием [4].

Педагогам предлагается методическое обеспечение, включающее технологию конструирования и реализации развивающей системы учебных

заданий, на основе которой спроектирован учебный процесс, и методический инструментарий (система учебных заданий и дидактическое электронное сопровождение) для достижения образовательного результата в контексте ФГОС.

Первой особенностью программы является то, что данная технология является одновременно предметом освоения и способом обучения педагогов, повышая их уровень информационно-интеллектуальной компетентности. Это позволяет уже на этапе освоения модулей программы не только получить представление о технологии, но и успешно освоить сам технологический цикл в ходе специально организуемой рефлексии учебного процесса. Вторая особенность программы заключается в практико-ориентированном обучении, когда учитель не только проектирует учебный процесс, но апробирует в своей педагогической практике и представляет по итогам обучения.

Эффективность освоения данной программы педагогами определяется данными входной и выходной диагностики, определяющей уровень умений работать с информацией, а также рефлексивным контролем, в рамках которого слушатели будут транслировать результаты самоанализа и самооценки итогов освоения образовательной программы. Экспертная оценка методических разработок и результатов апробации на уроке (или мастер-классе) позволяет установить степень овладения учителями умением конструировать и реализовывать систему учебных заданий для решения методических задач.

В результате обучения педагоги, освоившие основное содержание курса, могут самостоятельно и эффективно организовать процесс обучения в соответствии с новыми стандартами:

- использовать средства и методы, повышающие общую культуру восприятия, систематизации и передачи различных видов информации,
- конструировать модель учебной деятельности школьников, повысить качество их обучения,

- целенаправленно формировать метапредметные умения и компетентность,
- оптимально расходовать учебное время за счет оптимизации нагрузки,
- обеспечить успешную самореализацию личности.

Теоретическое освоение и практическое применение курса позволяет педагогам реализовать главную цель школьного этапа обучения – подготовить учащихся к глубокому и полному освоению определенного объема знаний и практических умений его использования при обязательном сохранении здоровья всех участников образовательного процесса.

На сегодняшний день по программе обучено более 80 % учителей начальных классов и педагогов школ района, занимающихся опытно-экспериментальной работой по внедрению ФГОС на основной ступени образования. Опыт педагогов по конструированию обучения через систему учебных заданий в соответствии с ТРИИК представлен на сайте ИМЦ Василеостровского района Санкт-Петербурга <http://schoolinfo.spb.ru/> в разделе ФГОС – методические материалы. Проведенное анкетирование и результаты наблюдений уроков этих учителей показали, что педагоги в своей ежедневной работе используют данную систему, потому что на практике убедились в ее эффективности.

Таким образом, обучение по программе «Реализация ФГОС общего образования: развивающая система учебных заданий» в режиме самой системы эффективно (по мнению более 90% опрошенных слушателей) обеспечивает условия не только для повышения уровня информационно-интеллектуальной компетентности учителя, профессиональной квалификации, но и реализации требований ФГОС к результатам образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция федеральных государственных образовательных

стандартов общего образования. - М.: Просвещение, 2008. - 39 с.

2. Краевский В.В. Основы обучения. Дидактика и методика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 352 с.

3. Матвеева Т.Е. Формирование информационно-интеллектуальной компетентности школьников посредством развивающей системы учебных заданий: автореф. канд.пед.наук: 13.00.01: Великий Новгород, 2012. - URL: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-formirovanie-informatsionno-intellektualnoy-kompetentnosti-shkolnikov-posredstvom-razvivayuschey-sistemy-uchebnyh-zadaniy> дата обращения 23.03.2013

4. Матвеева Т.Е., Сапон С.А.. Реализация ФГОС общего образования: развивающая система учебных заданий: учебно-методическое пособие. – СПб: Изд-во Политехн.ун-та 2014, 60 с.

5. Панфилова Л.Г., Матвеева Т.Е., Сапон С.А. Технология развития информационно-интеллектуальной компетентности (ТРИИК): научно-методическое пособие. - Великий Новгород, 2010. - 93 с.

6. Профессиональный стандарт. Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель). Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н. – любое издание.